As I have already said, the Universities Regulation says definitely that the control of the conduct of the students and the discipline of the students are exclusively vested in the University and adjournment motions are permissible and admissible only in regard to matters wherein the administrative control or the administrative action of the Government is under debate or under controversy. On that ground, this motion is incompetent.

There is another reason which will render this motion inadmissible. A certain number of gentlemen who gathered together in public meeting have appointed a committee. That committee has no powers of examining witnesses and is exactly in the same position as any two or three people to whom other people may go forward and impart information. Therefore that is not a matter which falls within the definition of matters of public importance under the Rules except perhaps in a loose popular sense. The motion is therefore not in order and I rule it out.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: On a point of order. Is it in order for a member to interrupt the Chair?

PRESIDENT: It all depends upon whether the Chair thinks that there is any legitimate thirst for information.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know whether it is permissible?

PRESIDENT: It is not correct.

DEMAND FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND XV—POLICE.

MR. M. RAMACHANDRA RAO: Sir, I move for a grant not exceeding Rs. 7,54,825 under Demand XV—Police.

Motions Nos. 461 to 465.

The following motions were not moved.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

461. To reduce the allotment of Rs. 1,320 for Inspector as Office Manager by Re. 1.

MR. KANNARA GOPALA PANICKAR:

462. To reduce the allotment of Rs. 11,113 for establishment by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

463. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. N. JOHN JOSEPH:

464. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1.

MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:

465. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 466.

MR. E. P. VARGHESE: Sir, I move that the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances be reduced by Re. 1 to discuss the question of abolishing Vigilance Committee.

MR. A. THANU PILLAI: I rise to a point of order whether these Vigilance Committee fall under this motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: As will appear from the rulings of the Chair given on previous occasions in regard to the matters which might come to the notice of the Committee in the course of his travels a certain amount of latitude has been given with regard to these motions and that is why both with regard to this motion and the next motion I propose to give the same latitude that my predecessor gave.

MR. E. P. VARGHESE: I am bringing forward this motion before this House as I feel from the information that I have been able to gather that these vigilance committees are not conducive to the interests of the public. In the Administration Report of the Police Department on page 28 in para 45 the Commissioner deals at length with vigilance committees. It is said that the persons selected are either residents of the village itself or its outskirts and that they are men of ability and character in carrying out the work expected of the committee. So far as my experience goes, in my village and its suburbs there is much complaint about the members who have been selected to the vigilance committee. I can say that many of them are not men of character. They are mostly the underlings of the police. They are a source of further pest to the illiterate villager. Sir, generally the police constable is looked upon as a demi-god in the villages. He goes about with some false petition in his hand and tries to extort some money from the poor villager. Just to help him as it were, the vigilance committees have been appointed. The members of the committees, as far as I have been able to understand, have been selected or appointed on the instructions received from the constables and head constables. Sir, these constables prefer men from whom they would get some sort of support not merely in the investigation of crimes but also in other matters. Sir, it is a well known fact that these subordinates of the Police Department take a lot of bribe in several ways and many of the men who are members of the vigilance committees, I know, are persons who even without the power of that vigilance committee membership have been a source of trouble to the people of the locality. Sir, I know several instances where some of the vigilance committee members make Rs. 15 to Rs. 25 a month because they are members of that committee. I do not want that they should be deprived of that income but I do not want also that the Police Department should contribute to such sorts of activities. I do not want to name persons, they may be persons in whom I am interested. I do not want to see the public molested in that manner. There have been complaints I know about these members. At one or two meetings which I attended much criticism was levelled against these members. It is said that there are 642 vigilance committees and that they are doing much good work. I am sorry I cannot contribute to all that is said about them. Of course, it is one of the new activities of the Police Department and naturally the Police Department will be fond of its new schemes and will try to present them in the best manner possible. In spite of all that, I think that there is no necessity for the vigilance committee. It is said that it is intended to help the police in the investigation of crimes. Some of them, no doubt, are very respectable men I admit. But they are useless for the purpose which the police contemplate.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

They rather dislike going about doing this work especially in the company of a constable or head constable. I have heard some respectable persons complaining that they would have been very glad to be rid of this job. These members have to subscribe for the Police Gazette much against their will. There is some sort of compulsion in it. I was present in the house of one of the members of the vigilance committee when a police constable brought the Police Gazette.

He said that he has to cut his cocoanuts and sell the same, before the subscription for the Police Gazette should be paid. This is how they have to oblige the police. In case the payment is not promptly made for the Police Gazette, he will be removed from the committee. It seems there is some sort of commission allowed to person in charge of the publication of this gazette. My information is that it is 10 per cent. That also, if true, is not a commendable practice. Anyhow, I do not want these illiterate villagers to be further pested and troubled by these vigilance committees. We had crimes detected without the help of such committees. If such committees should function at all the Police Commissioner should take care to choose as members of the committee very respectable men of the villages. It is not possible for the Commissioner to do so in the case of 642 committees. It is not humanly possible for the Police Commissioner to go to each and every village and see to the respectablity of the persons chosen. He has to believe the men on the spot. The Police Inspector too has often to depend on the words of the head constables and constables. Naturally they will suggest the names of persons who are always in their pockets. Under these circumstances, the selection of members to the committee cannot be done properly by the police officers. Therefore, I think the House will join with me in seeing that the vigilance committees are abolished. By so doing, we will only be rendering a real service to the public.

MR. V. CHANDAMIAH: Sir, I am sorry I could not find my way to support the motion. Some days ago, very valuable clothes of Kottar were taken away from my house by a servant of mine. A week after news reached me from Nagercoil that a servant of mine who had taken away those things to his residence was caught hold of by a member of the vigilance committee. This piece of good news was the work of the vigilance committee at Kottar. The clothes were handed over to the police there who in turn returned them to me. I am glad to say of the receipt of those articles a week back and I am indebted to that committee to a large extent. This is the concrete instance where the work of the committee could be applauded by the public at large. It, is the work of such committees that my friend wants to condemn and he urges for their abolition. I cannot agree with him and therefore I oppose the motion.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: May I know from the member whether it was out of pity for the person concerned, the valuable clothes were returned to him?

MR. V. CHANDAMIAH: I do not think so. The vigilance committee were responsible for getting me the clothes. I am strongly against the abolition of the vigilance committees. But I would request the Police Commissioner to select men of character to function in the committees.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, I have very great pleasure to support the motion moved by the honourable member Mr. E. P. Varghese. I am of opinion that the vigilance committee members are appointed according to the likes and dislikes of the police officers. I have personal experience in this matter. In my constituency there is a place called Padinjaray Kallada. There is one Mr. Govindan who was the president of the vigilance committee. He is a man uncorrupted and incorruptible. He was working the committee with great success. After some time he was removed from the roll of the committee without assigning any reason therefor. It appears he held certain views on social and political matters. On account of that probably he was removed from the committee. This is an instance which happened about four months back. No reason has been alleged for his removal from the committee. That shows that the appointing authorities are moved by a sense of partiality and they select people whom they think will support them in season and out of season.

In addition, I may bring to the notice of the House the fact that several committee members who are at present functioning are certainly not men of character. Instead of doing service to the public they are doing a positive disservice. With these observations I support the motion.

*MR. K. R. NARAYANAN : മി. വർഗീസ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. വിജിലൻസുകമ്മിറ്റി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടുതന്നെ ഇവിടെ തുടങ്ങിയതു് പോലീസുകാക്കു ഉപദേശംകൊടുക്കാനായിട്ടാണ്. കള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന കള്ളന്മാരെയും കൊള്ളക്കാരെയും കണ്ടുപിടിച്ചു് പൊലീസുകാരെ സഹായിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണു വിജിലൻസ് കമ്മറിയിൽ നിയമിതരായിരിക്കുന്ന മെമ്പർമാർ, എനിക്കറിയാവുന്നിടത്തോളം, കള്ളന്മാരും കൊള്ളക്കാരുമാണ്. കള്ളന്മാരും കൊള്ളക്കാരുമായ ആളുകൾ ഈ വിജിലൻസ് കമ്മറിയിൽ എങ്ങിനെ വന്നു എന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ മിക്കസ്ഥലത്തും പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണു. പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർമാർ കള്ളന്മാരെയും കൊള്ളക്കാരെയുംതന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്തു വിജിലൻസ കമ്മറി മെമ്പർമാരായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം അവരുടെ കൊള്ളരുതായ്മയ്ക്കു ഒരു മൂടുപടം ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് മറ്റൊന്നുമില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : അപ്പോൾ വിജിലൻസ് കമ്മറിയിൽ യോഗ്യന്മാരില്ലെന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു്?

MR. K. R. NARAYANAN : വിജിലൻസ് കമ്മറിയിൽ യോഗ്യന്മാരുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ, പൊലീസു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ അപൂർവം

* Not corrected by the member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചില യോഗ്യന്മാരുള്ളതുപോലെ വിജിലൻസ് കമ്മിറ്റിയിലും ചിലർ ഉണ്ടെന്നു പറയാം.

ഇൻസ്പെക്ടർമാർ നടത്തിയ നിയമനം തെറ്റാണോ ശരിയാണോ എന്നു നോക്കാം. എന്നാൽ എനിക്കിതിൽ കമ്മീഷണർ അവർകളുടെ നിലയിലാണ് സംശയം, വിജിലൻസ് കമ്മറ്റിയിൽ കൊള്ളക്കാരെയും കള്ളന്മാരെയും നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് പൊതുയോഗങ്ങൾ കൂടി കമ്മീഷണരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഞാൻതന്നെ ആധ്യക്ഷംവഹിച്ച് പാസ്സാക്കിയ നിശ്ചയങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേക്കു അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ല. ഫെബ്രുവരി ഫസ്റ്റ്-ാം-യിലെ "ഭാരതപത്രിക"യിൽ, ഭാരതപത്രിക എന്നു ഞാൻ കരുതിക്കൂട്ടി പറഞ്ഞതാണ്, അതായതു് അരാജകകക്ഷിയിൽപെട്ട ഒരു പത്രമല്ല, രാജഭക്തി തിളച്ചുമറിയുന്ന ഒരു പത്രമാണ്, ഇടതായിരുന്ന വിജിലൻസ് കമ്മറ്റിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്താണെന്നു നോക്കാം.

"കമ്മറ്റിയിലെ ഒന്നോ രണ്ടോ പേരെയൊഴിച്ചാൽ ബാക്കിയുള്ള

... ...

വരിൽ ചിലർ ൻ0-ാം വകുപ്പിനും ൻ൧-ാം ജാമ്യം എഴുതിവച്ചിട്ടുള്ളവരുണ്ട്. ഉദരപൂരണാർത്ഥം ജനദ്രോഹം ചെയ്യുന്നവരുണ്ടു. കേവലം അക്ഷരാഭ്യാസശൂന്യന്മാരുണ്ട്. പോരെ ഒരു നാട്ടിൽ സമാധാനപരിപാലനത്തിനു നിയുക്തരായിരിക്കുന്നവരുടെ യോഗ്യതകഠം?" ഒരു പക്ഷേ ഇൻഫർമേഷൻ ഡയറക്ടരെ പോലീസ് കമ്മിഷണരൊ ഇതു കണ്ടില്ലെന്നും വരാം. ഭാരതപത്രികയിലെ ഈ പ്രസ്ഥാവനയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു നിയമസഭയിൽ ചോദ്യങ്ങളയച്ചു ഈ ഭാഗങ്ങളെല്ലാം വരുമ്പോഠം സമർത്ഥനായ കമ്മീഷണർ കണ്ണാംപൂച്ച കറങ്ങുന്നതരത്തിൽ ഒഴിയുകയാണു പതിവു്. ഒഴിയുന്നതിനു അദ്ദേഹം കാണിക്കുന്ന സാമർത്ഥ്യത്തോടു എനിക്കു വളരെ ബഹുമാനമുണ്ട്. സത്യസന്ധത മറയ്ക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമർത്ഥ്യത്തോടു എനിക്കു അശേഷം അനുകമ്പയില്ല. ഈ സംഗതികളെല്ലാം വച്ചുനോക്കുമ്പോഠം ഈ വിജിലൻസു കമ്മിറ്റി നിറുത്തിയില്ലെങ്കിൽ പാവപ്പെട്ടയാളുകഠംക്കു പോലീസുകാരിൽനിന്നുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഉപദ്രവത്തിനുപുറമെ, പണ്ടേ ദുർബല അതിലും ഗർഭിണി എന്നു പറയുന്ന മാതിരി കൊള്ളക്കാരുടെയും കള്ളന്മാരുടെയും ഉപദ്രവംകൂടി സഹിക്കേണ്ടിവരികയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

പൊലീസ് ഗസറ്റിനു് വിലകൊടുത്തു ഇവർ വാങ്ങിക്കുന്നുണ്ട്. പണംകൊടുത്തു വാങ്ങിക്കുന്നതു വാങ്ങിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. എന്നാൽ എഴുത്തു പഠിച്ച അയൽപക്കക്കാക്കു് ഇവരുടെ ഉപദ്രവംനിമിത്തം കിടക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. R. Narayanan.]

നിവൃത്തിയില്ലാതായിത്തീന്നിരിക്കുന്നു. ,,ഇതിൽ എന്തെല്ലാം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു? ഇതിൽ കാണുന്ന പടം ആരുടെതാണു'' എന്നെല്ലാം ചോദിച്ച് അയൽപക്കക്കാരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഉപദ്രവം എന്റെ അയൽപക്കത്തുള്ള ഒരു മുസ്ലീം മെമ്പറിൽനിന്ന് എനിക്കു എപ്പോഴും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ധാരാളം എഴുത്തുപഠിച്ചവർ ഇവിടെ ഉണ്ടെങ്കിലും പൊലീസിന്റെ ഭയം കൊണ്ടു എഴുത്തുപഠിക്കാത്തവരും 10-ാം വകുപ്പിനും 11-ാം വകുപ്പിനും കേസ് എടുത്തിട്ടുള്ളവരും ഇപ്പോഴും കേസിൽ അകപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നവരുമായ ആളുകളുടെനേരെയാണു പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു. ഇതുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നു. വിജിലൻസു കമ്മിറ്റി നിറുത്തി പണ്ടുള്ള പോലീസുഭരണംതന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ പിൻതാങ്ങുകയും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. K. KUNJU : എഴുത്തുപഠിച്ച മുസ്ലീങ്ങൾ ആ സ്ഥലത്തു ധാരാളമില്ലേ?

MR. K. R. NARAYANAN : ധാരാളമുണ്ട്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മി. വർഗീസിന്റെ ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പുരാതനകാലത്തു് ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിലെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷിൻഡ്യയെപ്പോലെതന്നെ പ്രാദേശികഭരണഘടനയും ദേശകാവൽക്കാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. ദേശകാവൽ എന്നുള്ള ഒരു പേർ ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡിയർകോഡിൽ ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വസ്തുത മുഴുവനും പൊലീസ് കമ്മിഷണർക്കു് നല്ലപോലെ അറിയാം. ഏഴുവർഷത്തിനുമുമ്പു് ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ ഒരു സാമാജികൻ ദേശകാവൽക്കാർക്കു് ശമ്പളംവയ്ക്കണം, ദേശകാവൽക്കാർക്ക് ശമ്പളമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അതു ജനങ്ങൾക്കു് കുറച്ചുകൂടി അപകടമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു, എന്നൊക്കെ മൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ദേശകാവൽ ഉദ്യോഗംതന്നെ ആവശ്യമില്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അതുനിമിത്തം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ഗ്രാമവാസികൾക്കു് വലുതായ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ കരപ്രധാനികൾ എന്നു പറയാൻ വളരെ ആളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അതു വകവച്ചുകൊടുക്കാൻ ആരും തയ്യാറില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഒരു മാസത്തിൽ മൂന്നു സ്ഥലത്തേക്കു സ്ഥലം മാറുന്നുണ്ടു്. ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള കളവു് കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു് ദേശകാവൽക്കാരെപ്പോലെ പറ്റിയ ഏർപ്പാടു വേറെയൊന്നില്ല. അവരുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വടികളും വടിയുടെ അറ്റത്തുള്ള ഇരിമ്പുവളയങ്ങളും ഗൌരവമായ മീശയും കണ്ടാൽ സാധാരണയുള്ള ഒരു കള്ളനും അതു സ്ഥലത്തു വസിക്കണമെന്നു തോന്നുകയില്ല. ഇവരുടെ ബന്ധുക്കളാണ് തിരുനെൽവേലി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ രാത്രി പതിനൊന്നുമണിക്കും മറ്റും മൂന്നാലുപേരായി ചെന്ന് ഗ്രാമങ്ങളിൽ നടന്ന് സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു നയം തുടരുകയാണു വേണ്ടതു് എങ്കിലും അതു വേണ്ടാ എന്നു വയ്ക്കാൻ കമ്മീഷണർക്കു തോന്നുവാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു ഗവണ്മെൻറുതന്നെ ദയവായി ചോദിക്കണം. സാധാരണ പൊതുജനപ്രതിനിധികൾ സ്വന്തദേശത്തോടടുക്കുടി ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്ന വാദങ്ങൾക്കു വിപരീതഫലമാണ് കണ്ടുവരാറുള്ളതു്. കപ്പയിനാ വില വാങ്ങിച്ചു് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പതിവു നിറുത്തണംഎന്നും അഞ്ചൽ ആഫീസുകളിൽ കപ്പയിനാ വരുത്തിവച്ചു സാധുക്കളായ കാണിക്കാക്കു് സൌജന്യമായി കൊടുക്കണമെന്നും ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി ഡർബാർ ഫിസിഷ്യൻ അഞ്ചലാഫീസിലെങ്ങും കപ്പയിനാപ്പൊടി കൊടുക്കേണ്ട എന്നു ഉത്തരവയച്ചിരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ദേശകാവൽക്കാക്കു് ശമ്പളം കൊടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ദേശകാവൽ ഏർപ്പാടു തന്നെ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കണം എന്നു തീരുമാനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഗതിയിൽ ഗവണ്മെൻറു് ദയവായി ആലോചിച്ചു് കമ്മീഷണർ അവർകൾക്കു വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

രണ്ടാമതു സമുദ്രതീരത്തിൽ കിടക്കുന്ന കൊല്ലംകോട്ട എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു ഔട്ട്പോസ്റ്റു സ്ഥാപിച്ചുതരണമെന്നു് തുടർച്ചയായി വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇതുവരെ അതിനു നിവൃത്തിയുണ്ടായിട്ടില്ല.

PRESIDENT: The out-post must relate to the Vigilance Committee.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: അവിടെ ഇപ്പോൾ വിജിലൻസുകമ്മറിയുമില്ല. അതോടടുക്കുടി കൊല്ലംകോട്ടപകുതിയിൽ ഒരു ഔട്ട്പോസ്റ്റുകൂടി സ്ഥാപിച്ചുതരണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഈ ഉപക്ഷേപത്തോടു ഞാൻ യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇന്നത്തെ നിലക്കു്, വിജിലൻസുകമ്മിറിയേക്കാൾ ഗുണത്തേക്കാൾ അധികം ദോഷമാണു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ കമ്മിറിയിൽ ഉള്ളവരെല്ലാം കൊള്ളക്കാരും കള്ളന്മാരുമാണെന്നു് പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിലെ ഒരു സാരമായ ഭാഗം യോഗ്യന്മാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithommen.]

രാണെന്നസമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സംപ്രദായം ഒട്ടുംതന്നെ തൃപ്തികരമല്ല. പൊലീസുകാക്കു തങ്ങളുടെ നടപടികളെക്കുടി സ്പർശിക്കുന്നവിധത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയാനും അവരെ സഹായിക്കുവാനുമായി അവർതന്നെ നിയമിക്കുക എന്നുള്ള നയം അത്ര ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല. മറ്റുള്ള കായ്ത്തിലെന്നപോലെ തന്നെ ഈ കമ്മിറ്റിസ്ഥാപനത്തിന്റേയും ഉദ്ദേശം നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ ഫലം, അതിനു നേരെ വിപരീതമായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഈ സംഗതിപാടെ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നു എനിക്കു അഭിപ്രായമില്ല. മറ്റു ചില കായ്ങ്ങൾ നടക്കുന്നതുപോലെ വില്ലേജുബോർഡുകളും താലൂക്കുബോർഡുകളും മറ്റും ഏർപ്പെടുത്തി അതിൽ ആ ഗ്രാമത്തിലേയും താലൂക്കിലേയും ജനോപയോഗയോഗ്യമായ എല്ലാ കായ്ങ്ങളേയുംപറ്റി പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. ഈ ബോർഡുകളിൽ പൊലീസുകാരെ സഹായിക്കുവാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള സൌകര്യം ധാരാളം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അപ്പോഴപ്പോൾ ഓരോ കായ്ങ്ങൾ പൊലീസിനേയും വേണ്ടിവന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനെയും അറിയിച്ചു് നിവർത്തിക്കുവാൻ അവക്കു സാധിക്കും. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം ഉണ്ടാകാതെ ഈ വിജിലൻസു കമ്മിറ്റികളെ നിലനിർത്തുന്നതും നന്നല്ല. ഇത്തരംബോർഡുകളിൽ ജനങ്ങൾതന്നെ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയുംവേണം. ഈ വിജിലൻസുകമ്മിറ്റികൾചെയ്യുന്ന ജോലികൾക്കും പുറമെ ഗ്രാമോദ്ധാരണം, ഓരോ ഗ്രാമത്തിലും നടക്കുന്ന അനീതികളും അക്രമങ്ങളും നിവർത്തുക, വൈദ്യസഹായം ഗതാഗതസൌകര്യം മുതലായ കായ്ങ്ങളിൽക്കുടി ഗവണ്മെൻറും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുമായി സഹകരിച്ചു് പ്രവർത്തിക്കുവാനും ഇത്തരം ബോർഡുകൾക്കു കഴിയുന്നതാണ്. അതിനാൽ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഇത്തരം സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാകതന്നെവേണം. ഈഅഭിപ്രായഭേദത്തോടുകുടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : അസംബ്ളി മെമ്പറന്മാർ വിജിലൻസുകമ്മറിറിയിലെ മെമ്പറന്മാരായിരിക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അവർ കുടി മെമ്പറന്മാരായിരിക്കുന്നതു നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ താലൂക്കുകളിലെ എല്ലാ കായ്ങ്ങളും അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവരെക്കൊണ്ടു സാധിച്ചു എന്നുവരികയില്ല. ഒരു മെമ്പറിന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ചിലപ്പോൾ ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടും മൂന്നും പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഒരു മെമ്പറെ ക്കൊണ്ട് ഇവരെ എല്ലാപേരേയും സഹായിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെവരും. അതുകൊണ്ട ഓരോപ്രദേശത്തുനിന്നും യോഗ്യന്മാരായുള്ളവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ഈ വിജിലൻസു കമ്മറ്റി കൾ എത്രയും ആവശ്യമുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പു രീതി അശേഷം തൃപ്തികരമായിരിക്കുന്നില്ല. ഒരു ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് ഇഷ്ട മുള്ള ഒരുദ്യോഗസ്ഥനെ കൊടുക്കാവുന്ന ഒരു പ്രമോഷൻ അയാളെ വിജി ലൻസുകമ്മറ്റി മെമ്പറായി നിയമിയ്ക്കുന്നതിനു ശിപാർശചെയ്യുക എ ന്നുള്ളതാണ്. അയാൾ കള്ളനായാലുംകൊള്ളാം, വെള്ളനായാലുംകൊ ള്ളാം, യോഗ്യനായാലുംകൊള്ളാം, വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവനായാലും കൊ ള്ളാം പോലീസുകാരുടെ താളത്തിനൊപ്പിച്ചു തുള്ളുവാൻ തയ്യാറുള്ളവ രെയല്ലാതെ, കാര്യക്ഷമമായവിധം അവരുടെ ഹിതാഹിതത്തെ പരിഗ ണിക്കാതെ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തയ്യാറുള്ളവരെ ഒരിക്കലും വിജിലൻസുക മ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നില്ല. വിജിലൻസുകമ്മിറ്റി മെമ്പറന്മാരെതി രഞ്ഞെടുക്കാനുള്ള ചുമതല അതാതു വില്ലേജുകളിലുള്ള പൌരന്മാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടതു്. അപ്രകാരം ചെയ്താൽ പൊതു ജനങ്ങൾക്കു വിശ്വാസകരമായ നിലയിൽ അവർ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളു മെന്ന് ജനങ്ങൾക്കു ആശിക്കാൻ വകയുണ്ട്. പോലീസുകാരെ സഹായി ക്കാൻ മാത്രമല്ല, അവരുടെ അക്രമങ്ങളേയും അനീതികളേയും കുറിച്ച് അധികാരികളെ അറിയിക്കാനുള്ള അധികാരം കൂടി അവർക്കുണ്ടായിരി ക്കണം. ഇപ്പോൾ അതിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളും മോശക്കാരാണെന്നഭി പ്രായമില്ല.

MR. P. K. KUNJU : വിജിലൻസുകമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ പോലീസുകാർ ക്കു കൈക്കൂലിവാങ്ങിച്ചുകൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം മെംബറിനു അറി യാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അങ്ങിനെയുള്ള മെമ്പറന്മാരേയും കണ്ടേക്കാം, അതു് അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാ രുടെ സ്വഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. കൊട്ടാരക്കരയിലുള്ള ഒരു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു കൈക്കൂലിക്കാരനായിരുന്നാൽ കൈ ക്കൂലി വാങ്ങുന്നതിൽ അയാളെ സഹായിക്കുന്ന ആളുകളെ നോക്കി അ യിരിക്കും വിജിലൻസുകമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളായി ആ ഇൻസ്പെക്ടർ തിര ഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. നേരെമറിച്ചു്, ഒരു ചെങ്ങന്നൂർ ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു നല്ല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukoratharakan.]

ആളാണെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള വിജിലൻസുകമ്മിറ്റിയിൽ നല്ല ആളുകളെ നോക്കിത്തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയുംചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു ഈ വിജിലൻസുകമ്മറ്റിയെ ഒന്നു പരിഷ്ക്കരിക്കേണ്ട കാര്യം വളരെ അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ഇപ്പോൾതന്നെ, ചില സ്ഥലത്തു വിജിലൻസു കമ്മറ്റികൾ കടലാസിൽ മാത്രമെ കാണുന്നുള്ളൂ. അവിടെ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു് എഴുതിഅയച്ചിട്ടു ഇതുവരെ അതിനുള്ള അനുവാദം ഉണ്ടാകുകയൊ കമ്മിറ്റി ശ്രവൽക്കരിക്കുകയൊ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ കമ്മിറ്റികൾ വേണ്ടാ എന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കു ഉപയോഗപ്രദമായിത്തീരത്തക്കനിലയിൽ അതിനെ പരിഷ്ക്കരിക്കേണ്ടതാണു്. അവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ജനങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുകയുംവേണം. ഈ കമ്മിറ്റി രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു ഭരണകാര്യത്തിനു വളരെ സഹായകരമായിരിക്കയും ചെയ്യും. ഈ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI (*Nominated*): It is a complaint that is commonly heard that sufficient credence is not given to the opinion expressed generally by non-officials. I believe it was to get over that difficulty that these vigilance committees were thought of. I have often heard that police officers conduct their own enquiries and come to conclusions on certain occasions which are certainly at variance with the actual state of affairs and which the public of any place have opportunities of knowing more correctly. This complaint was very often heard on all occasions when the non-officials had to complain against the police. So, on principle, nobody could find fault with the Government or the Police Commissioner for having brought into existence those vigilance committees. But from the various speeches made in this House, it is seen that we, the non-official representatives of the people, are not prepared to attach that amount of usefulness which these vigilance committees are entitled to. Not only that. We are going a step further and saying that these vigilance committees, composed of people drawn from our own ranks, are not of the right sort and that they have proved a source of trouble to the people, instead of being a help. That is a very serious situation. There is an old saying that people sometimes get public institutions exactly what they are entitled to. It almost comes to this, that in this country it is difficult to find citizens who could not be terrorised by the local police, citizens who could not be influenced by the local police, citizens who could be found to speak out their mind openly and to give correct information to the police and help the police administration in the discharge of its duties. On the one hand we see that the police drawn from the people, either Inspectors, Head Constables or Constables, are not of the right

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

quality, that their honesty is always questionable and that there are ever so many things to their discredit. I think that it has also to be considered at the same time that they are not foreigners coming from outside. They are men drawn from this country. What does it indicate except that the rank and file drawn from amongst the people is not of the right type, that our people are not.....

MR. A. THANU PILLAI: May I know from the member.....

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI: It also indicates that the people with all the vaunted boast of independance and all the rest of it, are not able to rise above the possibilities and consequences which they happen to fear if they go counter to the police. That is a very deplorable state of affairs. What does the public life in this country show? We have elections to the various non-official committees either in this House or outside the House. Those committees are intended to advise the officials from time to time as to the other sides of each question. That exactly is the position now occupied by the vigilance committee members also. If they were not appointed as vigilance committee members we would have told them that the police work would have been considerably helped, if such committees were selected from the place, but when the Police Commissioner has constituted vigilance committees, we turn round and say that our men are not honest, they are afraid of you and therefore they are not able to speak out their mind. I believe we are placed in a very difficult position. I, for one, often have felt that police men in each station have certainly the need of good vigilance committees. As for that matter, I am asking this House to consider whether they do not even now go to the vigilance committees. Are there not vigilance committees even now functioning every day. Every man of importance in life, in a particular area, is almost constituting himself into a vigilance committee. Only they are not officially called 'Vigilance Committees'. Therefore, I would put it in this way. Vigilance committees are very necessary and they are very helpful. But there is another difficulty in regard to that. If the members of the vigilance committee go and give correct information to the police and if the police act up to that information the result will be that somebody else will get into trouble in order that justice may be done. He will think that the member of the vigilance committee is responsible for giving that information. So, in the interest of justice, in the interest of efficiency of administration and in the interest of honesty, people are not willing to come forward. That is the inference that I would draw. Why should anybody be afraid to give correct information to the police officers? He must be prepared to take all risks. Otherwise, there is no good purpose served. There is no meaning in condemning the system wholesale. All that I would say is that the personnel of the vigilance committee must be certainly above reproach. I agree with Mr. Kochukoratharakan that vigilance committee members are generally selected by the local inspectors in each station and they will take care that they get only such men as would be amenable to their influence.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M L. Janardhana Pillai.]

That I can understand is a very serious position. Therefore, I would make a suggestion that this aspect of the question should receive the consideration of the Police Commissioner. I believe that he is an officer who tours all over Travancore. The Commissioner should not take the advise of the local Inspector in this matter but he should only take the advice of the D. S. P. or A. S. P. The District Officer by his position is more responsible and his opinions will not be prejudiced as the opinions of the local inspectors are likely to be. Therefore, the Police Commissioner himself, or the District Magistrate or the First Class Magistrate or at best the District Superintendent of Police should be asked to select people to constitute vigilance committees. Therefore, if that system is adopted———

MR. A. THANU PILLAI: May I remind the Chair of the time limit.

PRELIDENT: Yes, I am sorry. The honourable member will conclude his remarks.

MR. M. L. JANARDANA PILLAI: If that system is adopted it will be more to the advantage of the police and the people.

MR. S. NILAKANTA PILLAI: Sir, I now move that the question now be put.

The question was put and passed.

MR. M. RAMACHANDRA RAO (*Commissioner of Police*): Sir, I have heard the discussion about the vigilance committees. If the purpose for which the vigilance committees were constituted were taken into consideration honourable members would see that it is a sacred committee and the establishment of such committees is desirable. I invite the attention of the members to page 28 of the Administration Report. There it is stated as follows :—

> "With the object of developing among the village communities generally a sense of their responsibilities in regard to crime and criminals and to ensure co-operation between them and the Police which is essential for the control of organised crime and criminals, small committees were organised in villages in adjoining British Indian District to help the Police in their work. The Village Vigilance Committee is essentially a voluntary and non-official body though officials may be members of it. It is regarded as an auxiliary to the regular Police and should work in co-operation and harmony with them."

The other day, I think, it was in reply to an interpellation I pointed out to the honourable members the powers and the functions of a vigilance committe.

It may be seen that the purpose is certainly sacred. I come to the second point about the selection of committee members. There are, at present, 839 committees, 351 in Trivandrum, 343 in Quilon, 145 in Kottayam. The total number of members comes to 4,200. The system began its work in Janury 1937. The fact that it has been possible for the department to get 839 committees with a total membership of 4,200 within 18 months is certainly creditable. From the records placed before me I can say that some of the vigilance committee members have been of very great help. To quote an instance, the notorious

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Vellayani Paramu was caught by one Vasu Pillai, vigilance committee member red-handed in the act of burglary in a certain shop. A number of cases were investigated by vigilance committee members. It may be true also that the selection of some of the members might have been unfortunate.

MR. E. P. VARGHESE: May I know whether respectable members of village committees were not helping the police even before the formation of vigilance committees?

MR. M. RAMACHANDRA RAO: They were. But the very fact that they are members of the vigilance committees makes them more responsible so far as this is concerned.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Are these vigilance committee members expected to do patrol work during the night?

MR. M. RAMACHANDRA RAO: No, they are not expected to do patrol work at night.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: It is stated like that in the Administration Report.

MR. M. RAMACHANDRA RAO: Patrol work is done by the police. Sir, it may be true to some extent that the selection of the members was unfortunate. As far as I could think of it there may be 2 or 3 sections in a village and the selection might have been made from 1 or 2 of them, the best thing that could be adopted is to select them from all sections of the people in a village and constitute a vigilance committee in that village. But I assure the honourable members of this House that during my next tour throughout the State I shall look into the matter, and in this work I ask the unstinted co-operation of the public and especially of the honourable members of this House. If they would remain in their respective stations and help me in the matter certainly it would go a great way in improving matters.

MR. K. T. THOMAS: Will the honourable member inform us of his tour programme?

MR. M. RAMACHANDRA RAO I certainly shall publish it in the Police Gazette.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ദേശകാവൽക്കാരെപ്പറ്റി വേണ്ട അന്വേഷണം ചെയ്താൽ കൊള്ളാമെന്ന് മെമ്പർ വിചാരിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

MR. M. RAMACHANDRA RAO: ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : ഇപ്പോഴത്തെ വിജിലൻസു കമ്മിറ്റിയിൽ നിയമസഭാമെമ്പറന്മാർ ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

MR. M. RAMACHANDRA RAO: അതു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവർത്തിയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Are the members of the vigilance committee to pay for the Police Gazette?

MR. M. RAMACHANDRA RAO: Yes. Then, Sir, there is a question of bribery. Personally I may tolerate stupidity but not corruption. The matter will be gone into thoroughly.

PRESIDENT: Order, order. The question before the House is to reduce Rs. 2,000 under T. A. by Re. 1 to discuss the question of abolishing the vigilance committee.

The motion was put to the vote of the House and carried.

Motions Nos. 467 to 478.

The following motions were not moved:

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN:

467. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Rs. 5.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

468. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR. K. KESAVAN:

469. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

470. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY:

471. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR. KANNARA GOPALA PANICKER:

472. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR KANNARA GOPALA PANICKGR:

473. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR. M. G. MATTHEW:

474. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

MR. M. G. MATTHEW:

475. To reduce the allotment of Rs. 2,000 for travelling allowances by Re. 1

Motion No. 476.

MR C. JEBAMONY NADAR:

To reduce the allotment of Rs. 200 for purchase of books etc., by Re. 1

Motion No. 477.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

To reduce the allotment of Rs. 2,000 for office expenses and miscellaneous by Re. 1

Motion No. 478.

MR. P. NANOO:

To reduce the allotment of Rs. 50,757 for Commissioner by Re. 1

Motion No. 479.

MR. P. NANOO: Sir, I move to reduce the allotment of Rs. 50,767 for Commissioner by Re. 1 to bring to the notice of Government the utter inefficiency of the police in the State. The Police Department it is believed is intended to protect life and property of the people. Sir, at present there is no security of life and property in the State. By experience it is found that the department does not give adequate pro-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tection to the person or property of the people of the State but they take a part in destroying indiscriminately the lives and the property of the citizens. Complaints of this kind were raised on the floor of this House from the beginning of this Session and several instances were quoted. I do not mean to deal with them one by one.

PRESIDENT: On all these matters of discussion decision has been given by the House and that decision is final and I hope the honourable member will not repeat those matters.

MR. P. NANOO: Sir, when the elected representatives, representatives who have won the confidance of the people make complaints of this nature on the floor of this House regarding the highhanded activities of the police, and their illegal action, the Police Commissioner answers them by saying that they are exaggerated and false. I submit, Sir, that this is the position of the Police Commissioner within the four walls of this House and we can more or less imagine the attitude taken by his subordinates outside the House. Sir, corruption is becoming more rampant in this department and I may say that newly invented 642 vigilance committees acts as agents of the police; the constables are the agents of head constables, both constables and head constables are the agents of the Inspector and the constables, head constable and the Inspector are the agents of their superior officers for corruption. Now I find Sir, that the civil rights of lawful citizens are interfered with by the police. In some cases they even take part in burglaries and robbery. I know instances of complaints that are preferred in the Magistrates' courts against the Inspectors by the relations of the victims that their relation or relations are being molested or assaulted by the Inspectors and praying for immediate relief being given. These are invariably sent to the Inspector for enquiry and report by the magistracy. This procedure does more harm than good. Sir, it is high time to end this department if it is not possible to mend it. With these remarks I commend this motion for the acceptance of the House.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, I rise to support this motion. I may, first of all, submit that this motion must be viewed apart from any party politics, so that it is right on the part of the members here to bring home to the mind of the Government and the Police Commissioner the exact state of affairs existing in the State with regard to the administration of this department and the various activities of the subordinates of this department. I may submit, that, it has been admitted here irrespective of the fact that a member belongs to one particular party or other, that corruption and bribery prevail in this department much more than in any other department. It is no exaggeration of facts. For the good of the people, for the good of the country, this question has to be viewed impartially. This department, I think, and I suppose all right thinking men will agree with me, is the department which must do the utmost good to the people, because, this is the one department that can, if properly worked, do really good service to the people. This is what I honestly feel. That is the reason why I stand in support of this motion. I may, submit, Sir, that it is a very sorrowful

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. Nanoo.]

state of affairs in this country that all departments of the State have become a prey to corruption. Regarding the Police Department it may be submitted that corruption and bribery run rampant from the higher grade to the lowest. Whenever a complaint is brought to the police authorities what happens generally is that, if the complainant is in a position to pay money, then his case will be looked into. If the person against whom the complaint is brought, can pay money, then he is exonerated. He is saved.

Then there are cases where the police officers and the subordinate officers are in a position to ask private persons to bring a complaint against somebody whom the particular police officer does not like. Such complaints are really brought against persons and those innocent people are put into unnecessary trouble. There are also cases of police officers and subordinates having assaulted peaceful citizens who for no fault of their own had at some time or other held views different from the police officers. In every important cases, as for example, murder etc., every body who is in touch with the affairs of the country knows that the police officers do really receive money and are in a position to hush up things.

I may then bring to the notice of this House the fact that police officers do interfere in civil matters and in civil cases also. I know instances where police officers have really interfered in civil suits and they, by coercion, forced one party or other to compromise the suit in a particular manner and the parties for fear of consequences have not brought matters to the notice of the head of the department or to the Government.

Then, Sir, the powers that are vested with the police are really enormous and I am one with those who say that it ought really be lessened. We should take matters as they are and find out whether these powers are used in the proper manner. Sir, there is no end of the peoples' suffering? The policeman or any other subordinate in the department can get hold of any citizen in the State and have him in the lockup for a pretty long time. Any police officer can go and get hold of any one who does not act according to the whims and fancies of the officer and keep him under lockup for the time being. There have been numerous instances of such persons having been assaulted in the lockup though they have not been in a position to bring this matter to the notice of the Commissioner or the Government for fear of future consequences. I may submit that this state of affairs in particular ought to be remedied. Knowing that the police really wield powers, knowing that the lowest paid officer in the Police Department does really wield powers, knowing that he is at present misusing his powers and knowing that it is not taken very seriously of by the authorities concerned, I say it is high time that we put a stop to the interference in the matter of the liberty of the citizens. It is high time that we prevent the citizen from being locked up in this manner and assulted, or assaulted in the high way. Some measures are to be found out so that without a warrant from the Magistrate a citizen

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

should not be taken by the police. That is the point that I have to stress in this connection. A policeman or a police officer must not be allowed to take into custody a citizen without showing that citizen a warrant from the Magistrate. What we get at present is contrary to that and this does immeasurable havoc to the people. We know that whenever a police constable does a wrong thing he is supported by the Inspector of Police and when that Inspector does anything wrong he is supported by the A. S. P. or the D. S. P. or some other higher authority. It is on account of this, that justice is not meeted out to the ordinary citizens.

In this connection, I may incidentally refer to the labour incident at Alleppey, the way in which students were assaulted here and the manner in which certain individuals were molested in the high roads and elsewhere. I am only referring to these matters because they have been dealt in detail during the adjournment motions. It was announced here that there were no orders from the District Magistrate to make a lathi charge on the labourers at Alleppey. The Government Press Note itself shows that the police were forced to make a lathi charge against the labourers. No clear statement has been made to the effect that the Magistrate did issue orders for a lathi charge. So also, in the case of the charge on the students, Sir, cycles were smashed, students who were within doors were carried out and beaten. All these show that there is lack of discipline and there is much that is undesirable prevailing in the working of this department. I may also add that certain Police Inspectors are allowed to remain in a particular place for any number of years. I know certain persons who remain in the same place from 5 to 6 years. This is really an undesirable state of affairs. I know also that in the case of certain Police Inspectors transfers are effected in such a rapid speed that we are at a loss to understand what purpose they are going to serve. With these words, I support the motion.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, I support the motion. While doing so, I shall deal with the utter inefficiency of the Police in the State and I shall confine my remarks entirely to the question of the preservation of law, security and order in this country, as far as possible. Sir, last year, speaking in this Assembly on a cut motion moved for the purpose of discussing the incapability of the Police force, I spoke in very moderate language, soliciting the co-operation of the Government to institute an enquiry into indiscriminate terrorism that was going on in the northern frontier with regard to smuggling. After I have made that speech, a friend of mine, a member of the Council who is at present holding contrary political views, told me 'Mr. Philipose, this sort of thing won't do; you must put more fight into the speeches.' I did not feel inclined to do so then. I did not think it necessary. But, today, I stand in the Assembly as a fighter, because I am convinced that, from my experience of political life in this country for the last one year, that there has been too much of dishonesty, there has been too much of demoralisation of public life.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: Order, order. The honourable member will confine himself to the inefficiency of police in the Police Department.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Yes, Sir. There is too much of dishonesty, too much of demoralisation of public life, at the instance of the police also. There has been so much of evil, so much wickedness that every thing that was honest and pure and good within has revolted against this. I believe I have to take to heart the advice of that friend and to-day, I stand as a fighter. I am extremely reluctant to make a speech on the floor of this House, I feel intensely on this motion and on these matters. I may assure this House, that in my view as far as the police officers are concerned, they are not to be blamed. The police are carrying out a policy that is pursued by the Government. And that policy is to see that, to a very great extent, civil liberties.....

PRESIDENT: Order, order. Honourable member is out of order. He must desist from this kind of speech. Honourable member is entitled to speak at large on the inefficiency of the police in the State. If he goes beyond that and makes a general attack on the administration, he will be out of order, firstly because the Demand for General Administration has been granted by the House, secondly because that subject has been specifically dealt with already by the House yesterday, and thirdly because it would be wholly irrelevant to the present motion.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: As a member of this Assembly I bow to the ruling of the Chair and I shall confine myself as far as possible to the activities of the police in relation to civil liberties and civic rights in this State.

Sir, I hope I will be excused, and my friend Mr. Kainikara Padmanabha Pillai would not consider me a nuisance, if I draw the attention of the House to the series of assaults and brutalities committed by the Police. But, he will fergive me if I say that it may be considered a nuisance by certain people, if those gentlemen who incessantly support a Government which is perhaps the most unpopular Government that this country has had.....

PRESIDENT: Honourable member will have to be proceeded against in a disciplinary manner if he directly defies the ruling of the Chair as to relevancy.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, in making a speech I am afraid I cannot help incidentally referring to the Government and I hope the Chair will call me to order when I transgress the bounds.

PRESIDENT: Honourable member's remark that the present Government is the most unpopular Government, and so forth is wholly out of order. The honourable gentleman is a member of a profession which knows exactly the limits of debate; and if he will not observe such limits, the Chair will be forced to take such action as may be necessitated.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: As a member of this House, I am subject to the discipline of this House, and if the Chair thinks that disciplinary action should be taken against me.....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : If honourable member will be relevant, disciplinary action will not be exercised by the Chair.

MR. E. JOHN PHILIPOSE : Sir, I do not wish to refer to the details of the incidents that happened at Neyyattinkara and Nedunganda. But, Sir, I can speak from my own personal experience—that is perhaps the reason why I talk with so much feeling—about the inefficiency and about the wicked things which the police did at Chengannur. Sir, my blood rushes to my cheeks when I think of what happened there before my very eyes, under my very nose. I had the experience of being actually slippered on my cheeks. Not only that, my fountain pen was snatched away from my pocket. The Inspector of Police was standing very close to me and I told him what has happened. Not only did he not do anything; he ventured to say that I was uttering a lie.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : I rise to a point of order. The matters relating to the incidents at Chengannur are *sub judice* and as such a discussion relating to them would be irrelevant.

MR. M. G. MATTHEW : May I know whether any case has been taken up in regard to the incidents at Chengannur?

PRESIDENT : Will the honourable member now addressing the House bear it in mind that the incidents at Chengannur are *sub judice* ?

MR. E. JOHN PHILIPOSE : I have already made reference to it, and I do not wish to refer to it any more. Further, it is known practically to everybody in the House. I shall confine myself to things that have happened since the present Police Commissioner took charge.

Sir, I would refer to the assaults made on very distinguished and most respectable and honest men, and to the theft in the office of a young but very distinguished advocate, Mr. Gangadhara Menon. These crimes still remain undetected. I would also refer to the lathi charge that took place recently in the Science College compound. May I know, Sir, whether I can refer to that matter in detail, or whether it is *sub judice* ?

PRESIDENT : Unless honourable member finds himself called to order, he may go on.

MR. E. JOHN PHILIPOSE : Sir, so far as the lathi charge was concerned, before the students were asked to disperse, the District Magistrate issued the order to charge the students.

MR. M. L. JANARDHANA PILLAI : On a point of order. Is there no time limit? When I was speaking the time limit was enforced.

PRESIDENT : The honourable member has been interrupted by other honourable members and also by the Chair ; so I am giving him more time.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI : May I be permitted to make an observation? It is certainly open to the Chair to take account of the time taken up by interruptions and to extend the time allowed to a particular member. But the rule is that the time taken up by such interruptions need not be taken into account.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: In regard to the time taken up by interruptions, this is the convention established by the Chair; and the Chair has certain inherent rights to extend the time-limit of speeches.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I thank you, Sir.

Sir, I was speaking on the brutal assault on students who were not given any notice to disperse. Sir, where is the man in this country whose blood will not boil at this brutality? I speak with great indignation in this matter. I charge the Police Commissioner, the District Magistrate and the Government of Travancore with the blood of the innocents, and I say, this with feeling, emotion and honesty, and I am not ashamed.

PRESIDENT: Honourable member will confine himself to his legitimate limits.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I shall now proceed to another aspect, namely, the attempt of the Police to popularise the notion of disloyalty. Sir, the curtailment of freedom of speech, freedom of association.....

PRESIDENT: The House has already dealt with that matter and come to a decision yesterday; the matter cannot be referred to again.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, I am referring to the part played by the Police Department in the matter.

PRESIDENT: Even with respect to the Police, the question of the curtailment of liberties cannot be referred to again.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I bow to the ruling of the Chair.

PRESIDENT: You are bound to.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Yes, Sir; I know that.

Sir, thePolice officials have been going about and telling the people that so and so was disloyal, so and so was subversive, so and so was not loyal to His Highness the Maharaja. Sir, this is a matter on which our feelings are deep. It is a matter too deep-rooted, too sacred in Travancore to be so lightly trampled, too lightly treated by the police officers to serve purposes that are absolutely alien to the question of loyalty. Sir, when this charge of disloyalty is made against loyal children of loyal mothers who is the citizen in this country that will not resent it? Sir, the Chief Secretary is a Travancorean.

PRESIDENT: The honourable member is not in order in referring to the pronouncement made by the Chief Secretary.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I ask this House whether any police officer, any Government officer, any one who is really loyal will dare challenge the loyalty of sections of people in this country.

PRESIDENT: Honourable member is out of order in so far as he does not advert to the Police.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, the Police officers have been going about classifying people into loyal and disloyal. I consider that disloyal because that is the greatest disservice that can be done to the throne and to our Royal House to whom we have the greatest respect and reverence and whom we pray may be preserved for all years.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, reference was made yesterday by some honourable member in this House to civil war. I say that these Police officers along with others.....

PRESIDENT: In so far as the honourable member's remark relates to 'others', he is out of order. (*Laughter*)

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I shall confine myself entirely to the Police, Sir, who have been responsible for so much of untruth, so much of falsehood, so much of manoeuvring, wickedness. Sir, it is time that civil war breaks out in this country.

PRESIDENT: Honourable member has uttered a seditious remark. Unless he withdraws..... .....

MR. E. JOHN PHILIPOSE: On a point of personal explanation, Sir

PRESIDENT: Honourable member will please withdraw, and then make the explanation.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I should like to know.....

PRESIDENT Will the honourable member withdraw the expression 'civil war' and then proceed?

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Most reluctantly, I withdraw.

PRESIDENT: Will the honourable member omit the words 'most elu ctantly'?

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I mean what I say, Sir.

PRESIDENT: Honourable gentleman has been guilty of uttering sedition in this House. To say that civil war is necessary is to utter sedition which no honourable member has a right to do under the Rules' If the honourable member withdraws that expression, he can proceed; otherwise he cannot.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: It was used on the floor of the House, yesterday.

PRESIDENT: Yesterday it was used by way of reference to a statement made by another person. But now I heard the honourable member to say words to the effect that civil war will either come or must come. That expression is seditious. Will the honourable member withdraw that expression?

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, again, as a member of this House, I bow to the Ruling of the Chair and withdraw the expression.

Sir, I shall explain what I mean. I honestly say this, there is not going to be any fight among the various sections of the people of this State.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, what has that to do with the inefficiency of the police? It is thoroughly irrelevant.

PRESIDENT: Will the honourable member please illustrate how his last sentence has any bearing on the inefficiency of the Police?

MR. E. JOHN PHILIPOSE: I shall explain. What I meant by the expression that I have withdrawn is that the fight is one between honesty and truth against all the dishonesty, evil and wickedness.....,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: The question of fight being inevitable, whether among the people themselves or otherwise, is irrelevant with regard to the inefficiency of the police.

MR. E. JOHN PHILIPOSE: It is because the kind of fight I referred to has become inevitable that I say that we have no confidence in the police, who are being made to serve purposes which are against the interests of this country, against individual liberty. I say Sir, it is futile to blame the Police Commissioner who is only an instrument, an arm in a machinery, which, we feel convinced, is at present full of defects, defects so inherent, so inalienable to the system of administration. We feel that unless we, who are answerable to the representatives of the people, control the police, they will at any time run amok. Therefore, to that extent I say, it is futile and useless to complain against individual officers. Mr. Ramachandra Rao, I have no complaint against him. He is only an instrument; I know it, and he knows what I feel about it. There is no quarrel about it. If I may be excused in saying so, Sir, I say nothing personal against the person who is now the Dewan of Travancore. He has to do certain things, representing as he does the present system of administration. Sir, there is the charge against us that we are anxious to see the back of the Dewan.

PRESIDENT: The Dewan's back is wholly irrelevant to the inefficiency of the police (*Laughter.*)

MR. E. JOHN PHILIPOSE: Sir, the inefficiency of the Police is due to the Dewan.

PRESIDENT: Honourable member is irrelevant, because that matter must have been raised under 'General Administration.'

Honourable member has exceeded his time.

The House will now adjourn and meet again at 2 p. m.

The House adjourned for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m.

NEW MEMBER.

Mr. C. V. Chandrasekharan took the oath and signed the Rolls.

DEMAND FOR GRANTS—(*contd.*)

DEMAND XV POLICE—(*contd.*)

MR. S. KRISHNA AIYAR: Sir, the motion before the House reads like this "to bring to the notice of Government the utter inefficiency of the Police in the State." I emphasise the word "utter" and the learned mover of the motion also emphasised the word "utter" and wound up by saying that the Police Department must be ended. If he had gone only to a limited extent we might have been able to support him. We do admit and we do feel that there is inefficiency in the Police Department as in many other departments of the State. Here I would like to ask a question. What is the qualification for entrance into that Department? Is it efficiency and efficiency alone? What again is the qualification for further promotion in the Department? Is it efficiency alone or is it mixed with anything else? We find that in respect of most of the departments in the State there is one other criterion the criterion of communal representation. Thus, the department does

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

not stand absolutely on the basis of efficiency.

MR. E. P. VARGHESE: May I know which is the efficient community ?

MR. S. KRISHNA AIYAR : There is no efficient community, neither an inefficient community. Every community is equally efficient or equally inefficient. I am referring only to individuals. There may be inefficient individuals but never communities.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: മിലിട്ടറി ക്ലാസ് എന്നൊരു ക്ലാസ് മുൻപുണ്ടായിരുന്നതായി മെംബർക്കു് അറിയാമോ?

MR. S. KRISHNA AIYAR : Not to my knowledge. I know that in ancient days the Nairs were regarded as a military class.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL: Was the police department efficient before the principle of communal representation was adopted by Government?

MR. S. KRISHNA AIYAR : I am not in a position to say I can only say that there is inefficiency in the Police Department and inefficiency in other departments as well. I do believe that the department could be more efficient if the standard had been efficiency and efficiency alone.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ഇപ്പോൾ എഫിഷ്യൻസിയില്ലാതെയാണോ നിയമനം നടത്തുന്നതു്?

MR. S. KRISHNA AIYAR : I believe that the test for entry into service now is not only efficiency but something else as well.

MR. K. R. NARAYANAN : പൊലീസ് കമ്മീഷണരായിരുന്ന മി. പിള്ള വയ്യങ്കാരെ കമ്മീഷണരാക്കിയതു് വർഗീയപ്രാതിനിദ്ധ്യം നോക്കിയോ എഫിഷ്യൻസിനോക്കിയോ?

MR. S. KRISHNA AIYAR: അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർവീസ് മാത്രം നോക്കി നിയമിച്ചു എന്നാണു എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇതിൽ നിന്നും അദ്ദേഹത്തിനു എഫിഷ്യൻസി ഇല്ലായിരുന്നു എന്നാണോ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്.

MR. S. KRISHNA AIYAR : എഫിഷ്യൻസി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നോ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നോ ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രമോഷനുള്ള കാരണം സർവീസു മാത്രമാണെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു.

MR. K. R. NARAYANAN : അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് എന്തെങ്കിലും അഴിമതിയൊ അക്രമമോ നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യമോ എഫിഷ്യൻസിയോ ഏതാണു് ഉത്തരവാദി?

MR. S. KRISHNA AIYAR : അതിനു സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഒരിക്കലും ഉത്തരവാദിയാകയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I was speaking generally about the Police Department and other departments. I wanted to inculcate the principle that if the test had been efficiency and efficiency alone, there would not have been so much cause for complaint.

MR. JOSEPH VITHAYATHIL : May I know whether the member will point out any instance in which efficiency has suffered on account of communal representation ?

MR. S. KRISHNA AIYAR ; If it is in the matter of the Police Department, I am unable to point out instances at the moment; but if time is given I shall give instances.

PRESIDENT : Honourable Member may proceed.

MR. S. KRISHNA AIYAR : I come to the matter of some arguments advanced by my friends on the left. They refer to various incidents that occurred and which has already been discussed on the floor of the House. I shall, however, candidly admit one thing. If the Police wanted to disperse meetings or wanted to assault or cause injury, they have not done it thoroughly or with sufficient efficiency. That also shows inefficiency in the Police Department. The main point is—it is not a question of the efficiency or the inefficiency of the Police, but the using it as political propaganda by one section of the House. So on two grounds, the use of the words 'utter inefficiency' and it being sought to be used as political propaganda, I would vote against the motion.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : സർ, പൊലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കാര്യക്ഷമതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിനായി കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെരീതിയിൽ മറ്റു ചില കാരണങ്ങളെ കൊണ്ടാണു ഞാൻ ഇതിനെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്. പൊലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെല്ലാം വലിയ അഴിമതിക്കാരും അക്രമികളുമായിരിക്കുന്നതു കാര്യക്ഷമതക്കു ഹാനികരമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരുത്തനാണു ഞാൻ. എന്നാൽ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച മെംബർ പറഞ്ഞതു കേട്ടതിൽനിന്നും പോലീസുകാർ ചെയ്യുന്ന കുറ്റമെല്ലാം ഗവണ്മെൻറിൽ ആരോപിക്കുന്നതായിട്ടാണു് തോന്നിയതു്. ആ അഭിപ്രായത്തോടു ഞാൻ അശേഷം യോജിക്കുന്നില്ല. മനഃസാക്ഷിക്കനുസരിച്ചു് തനേറടത്തോടുകൂടി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനു പ്രവൃത്തിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗം രാജിവച്ചുപോകുകയാണു വേണ്ടതു്. അതായതു് മറെറാരുത്തൻെറ പ്രേരണക്കു വശംവദരാകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആരുടെയെങ്കിലും പ്രേരണക്കു വശംവദരായാണു് ഈ അഴിമതികളും അക്രമങ്ങളും ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. K. KUNJU : ദിവാൻജിയുടെ പ്രേരണക്കു വശംവദരാകുന്നുണ്ടോ?

PRESIDENT: Order, order. I did not hear the honourable member. The honourable member will repeat his question.

MR. P. K. KUNJU : ദിവാൻജിയുടെ പ്രേരണക്കു വശംവദരാകുന്നുണ്ടോ?

PRESIDENT: Will the honourable member withdraw that question?

MR. P. K. KUNJU: I withdraw.

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കീഴ്ദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ശമ്പളക്കുറവുകൊണ്ടു അവരുടെ കാലക്ഷേപത്തിനായി കൈക്കൂലി വാങ്ങിക്കുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കുവാൻതരമില്ല. അവരുടെ കുറഞ്ഞ ശമ്പളം ഫിക്സ് ചെയ്യണമെന്നുള്ള സംഗതി ഈ നിയമസഭയിൽത്തന്നെ പലപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണു. അവർക്കു ശമ്പളം കൂട്ടികൊടുത്തതിനുശേഷം പിന്നെയും അക്രമങ്ങളൊ കൊള്ളരുതായ്മകളൊ കാണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഉടനടി അവരെ പിരിച്ചുവിടണം.

കാൺഗ്രസ്സു മീറ്റിംഗുകളിൽ ചില അക്രമങ്ങൾ പൊലീസുകാർ നടത്തിയതായി ഇവിടെ പറഞ്ഞു. എന്നാൽ കാൺഗ്രസ്സൊന്നുമില്ലാത്ത ഉൾപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇവർ കാണിക്കുന്ന അക്രമം വളരെയാണു. നിരപരാധികളായ ആളുകളുടെമേൽ കള്ളഹർജ്ജി ഈ പൊലീസുകാർതന്നെ പറഞ്ഞു മറ്റുവല്ലവരേയുംകൊണ്ടു എഴുതിച്ചു വാങ്ങിച്ചു അടിയും മറ്റും കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനായി പണം വാങ്ങിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടരുണ്ടു്. അതൊക്കെ താഴ്ന്ന ശമ്പളം കൊണ്ടു വയറുപിഴക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. ഇവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടി ഗവണ്മെൻറ് ഇത്തരത്തിലുള്ള അഴിമതികളെ നിറുത്തണം.

തിരുവിതാംകൂറിലെ പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ഷ്യൻറാണെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ലോക്കൽ പൊലീസ് പല അഴിമതികളും അക്രമങ്ങളും കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനു ഇവിടെയിരിക്കുന്ന കമ്മീഷണരൊഴിച്ചുള്ള എല്ലാനിയമസഭാംഗങ്ങളും അനുഭവസ്ഥരാണു്. റിസർവ പൊലീസിനെ സംബന്ധിച്ചു എടുത്തുപറയുവാൻ ഏനിക്കു പല ഉദാഹരണങ്ങളുമുണ്ടു്. കൊച്ചി നിയമസഭയിൽ എതിർ ല്ലാതെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡൻറായ മി. കെ. പി. ജോസഫിൻറെ സഹോദരനും ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പോയി ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞു തിരിച്ചുവന്ന മാന്യനുമായ ഒരാളെ റിസർവ് പൊലീസ് കണ്ടമാനം ഉപദ്രവിക്കയും അപമാനിക്കയും ചെയ്ത സംഭവത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ കഴി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞ്ഞ തവണ കൊണ്ടുവന്നു. അതിനു ഗവണ്മെൻറ് എന്തു ചെയ്തു? ഇതാരാണ് ചെയ്തത് എന്നന്വേഷിക്കയോ കുറ്റം ചെയ്തയാളിനെ കണ്ടുപിടിച്ച് ശിക്ഷിക്കയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അതു പോലെതന്നെ മുവാറ്റുപുഴ താലൂക്കിലുള്ള പിറവത്തു മീൻ പിടിക്കുന്നവരെ ഈ റിസർവ് പൊലീസുകാർ പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി മണൽപ്പുറത്തു കൊണ്ടുനിറുത്തി മകനെ അപ്പനെക്കൊണ്ടും അപ്പനെ മകനെക്കൊണ്ടും തല്ലിച്ചു. വൃദ്ധനായ അപ്പനെ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ വയസു പ്രായം വരാത്ത മകനെക്കൊണ്ട് തല്ലിച്ചു. പൊലീസുകാരുടെ ലാത്തിയെ ഭയന്ന് മകൻ എത്ര ബലമായി അടിക്കാമോ അത്രയും ബലമായി അടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ പല അനീതികളും അക്രമങ്ങളും റിസെർവ് പൊലീസ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഈ മാതിരി പ്രവർത്തിക്കു ഒരു പൂർണ്ണവിരാമമില്ലെങ്കിലും ഒരു കോമാ ഇട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ കമ്മീഷണർ ഈ വക കാര്യങ്ങളെ വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനാണു ഞാൻ. കഴിഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾക്കു ഒരു നിവാരണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും പുറമെ കൊള്ളരുതാത്തവരെ ഉടനെ കളയണമെന്നും ഞാൻ കമ്മീഷണക്ക് ഒരുപദേശം കൊടുക്കയാണു ചെയ്യുന്നത്. പഴയ കമ്മീഷണർ പോയിക്കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഇനി അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ടു കാര്യമില്ല.

ട്രാഫിക്ക് വകുപ്പിൽനിന്നും ജനസാമാന്യത്തിനു കിട്ടുന്ന ഉപദ്രവം വളരെയുണ്ട്. നാലണ കൂലിയുള്ള മോട്ടാർ ലൈനിൽ ഇവർ എട്ടണ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ആലുവാ-പറവൂർ ലൈൻതന്നെ എടുക്കാം. ഈ ലൈനിൽ യാത്രയ്ക്കു അഞ്ചണയാണു ചാർജ്ജ്. അവിടെ മൊണാപ്പളി ഒരു ബസ്സുകാർക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. തന്നിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള സമയത്തു ബസ്സുകിട്ടുകയില്ലെന്നുമാത്രമല്ല കൂലിയും കൂട്ടി വാങ്ങിച്ചുവരുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ ഒരു ലൈനിൽ രണ്ടു ബസ്സുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ ചിലവ്യക്തികളെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ബസ്സുകാരുടെ പെർമിറ്റു ക്യാൻസൽ ചെയ്തിച്ചു മൊണാപ്പളി കൊടുക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ പല അക്രമങ്ങളും ട്രാഫിക്ക് പൊലീസിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പിനെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ൯ ൯ ശതമാനം വിശ്വസിക്കാൻ യോഗ്യതയില്ലാത്തവരാണു. അവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടാൻവേണ്ടി ഓരോ സ്ഥലത്തു ചെന്ന് കണ്ടമാനം റിപ്പോർട്ടെഴുതി അയച്ചുവരുന്നുണ്ടു. ഇപ്പോൾ രണ്ടു പ്രകാരത്തിലാണ് ഗവണ്മെൻറു പണം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതു. ഒന്നാമതു് ഇവർക്കു കള്ളറിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കിയ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യക്കാൻ ശമ്പളംകൊടുക്കുന്നു, രണ്ടാമത്തേത് ഇവരുടെ കള്ളറിപ്പോർട്ടു വായിച്ചുനോക്കുന്നതിനു വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നു. ഇവരെ എട്ടും ഒൻപതും രൂപക്കുതാണതും ശമ്പളത്തിൽ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നവരായതുകൊണ്ട് അവരെ കൂടുതൽ പറയേണ്ടയാവശ്യമില്ല. ഈ സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പു കമ്മീഷണരുടെ നേരെ കീഴിലൊ അല്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൻെറ കീഴിലൊ ഞുക്കി യോഗ്യന്മാരായ ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നപക്ഷം നന്നായിരിക്കും. ഇന്നത്തെ സി. ഐ. ഡി. വകുപ്പുകൊണ്ടു കള്ളറിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കിഅയക്കാനല്ലാതെ മറ്റൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. അതിനാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പൊലീസുകമ്മീഷണർ ഈ വക സംഗതികളിൽ വേണ്ട ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കുഞ്ഞു ശമ്പളക്കാർ ചെയ്യുന്ന അക്രമങ്ങളെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ തലയിൽകെട്ടിവയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു തീരാത്ത ഒരു അപരാധമാണ്. പൊലീസിൽ കൊള്ളരുതാത്തവരുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ പുറന്തള്ളി ഗവണ്മെൻറിൻെറയും പൊലീസു കമ്മീഷണരുടെയും ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ട കടമനമുക്കുണ്ട്. അതു നാംചെയ്യണം ഇതുയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : Sir, I wish to offer a few remarks on the motion before the House, which is intended to bring to the notice of the Government the utter inefficiency of the police in the State. In doing so,—

PRESIDENT : I see that many honourable members want to speak on this motion. There are only twenty-five minutes more and I give only five minutes to the honourable member.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : In doing so, Sir, I may at the outset say that the police as a whole are not outside the pale of inefficiency. There is no denying that fact. Broadly speaking, I may also say that there is a good deal of indiscretion on the part of the police. Very often, they act indiscriminately. It is the lack of a sense of proportion that is evinced more in the conduct of the Police Officers. Perhaps much is due to the half-starved nature of the constabulary. Somehow they want to please their superiors without understanding the real nature of the order issued to them They do this and that and thus appear to satisfy their superiors; when the subordinates do wrong, their superiors simply condone the action. To cite an instance, I have to go back to a discussion of a cut motion on the subject, that took place in this House last year during this time. It was briefly referred to by my friend Mr. John Philipose. I have to state that the reserve police who were sent to North Travancore were for the purpose of aiding the Excise in preventing smuggling on the frontier They acted rather very indiscreetly and against the orders of the higher authorities. They were deputed there just to help the Excise people but when they really reached the place they took

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kottalil P. Abraham.]

all the initiative into their own hands and exhibited themselves so as to appear that they were the only persons invested with all the authority over smuggling in the State and they maltreated and assaulted without excuse many of the poor and innocent citizens of the place. When the cut motion on that account was discussed in this House, the then Police Commissioner admitted that there was really some excess committed by the police but he was content to tell this honourable House that was not able to find out the real culprit.

PRESIDENT: The honourable member will please abbreviate his remarks as he has got only 2 minutes more.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: If the complainants were able to identify the real culprits, the Police Commissioner said that he would look into the matter and do justice to the parties concerned. I submit it was too much to expect of private complainants to pick out bonafide a culprit from among a uniform set of police. The fact is that out of some 50 reserve men all travelling together in a State police van, it was not possible for the Commissioner to find out on enquiry the real men who committed the excess Now, is not this really encouraging excesses and conniving at the misconduct of the subordinate officers. It is such kind of inefficiency that exists in the department and I wish to draw the attention of the Government to that aspect of the matter. Last year it happened in North Travancore. When it was brought to the notice of the House last year it was not considered to be so very serious. I am glad to see now that the reserve police is exhibiting such activities in Central and South Travancore. They are persons who should remain in reserve and whenever needed should do their work properly. They have to remain in the rear under ordinary circumstances. Instead of doing that, they often come to the forefront. That is one way in which a section of the police is going out of their way and exhibiting their inefficiency.

PRESIDENT: The honourable member will please conclude.

MR. KOTTALIL. P. ABRAHAM: Sir, all these things happened during the regime of the last Police Commissioner. The present Commissioner has assured us that he will try his best to improve matters and satisfy all the people concerned. Mr Philipose pointed out that on the day he took charge there was one instance of burglary in the office of a respectable gentleman. I understand that investigation is going on in that matter. I hope the present Police Commissioner will be true to his word in bringing to book the real culprit. It is the *personal* of a department that brings credit or discredit to the same. Police officers should be men of character, able to maintain order and discipline. I do not agree to suggest, as some of the honourable members have done, that the blame should be shifted from the police officers.

MR. N. NARAYANA KURUP: In supporting this motion I would confine my observations with regard to the Criminal Intelligence Department. It does not serve the purpose for which it is constituted. No ingenuity or intelligence is revealed in working that department,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The detention and not the detection of serious crimes is found to be the motto of the department. For instance, the department has not been able to trace the men who committed assaults on Mr. Madhava Warrier and Mr. Muthalali, the editors of important papers in Trivandrum even though the incidents are 5 months old. There are several kinds of C. I. D's in the Police Department, namely the Commissioner's C. I. D the Government C. I. D.; the political C. I. D. and the non-official C. I. D., working as C. I. D. without any order of appointment, but with appointments with one or other to carry tales, to the taste of the person whom he serves.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Probably they are non-departmental C. I. D's.

MR. N. NARAYANA KURUP: Whatever their designation be, all are wholly engaged in collecting information about meetings in the State, about political organisation, about the whereabouts of the members of State Congress about who all meet the State Congress members every day, and shadowing them. The next duty is found to be the reporting of the information, altered or twisted to suit the taste of the receiver. But at the same time, Sir, a C. I. D. man is a powerful officer some times. Even officers are sometimes afraid of him. If they do not dance attendance on him whenever he approaches the officers with certain requests, or recommendation, he may report falsely accusing them of associating with some so called, disloyal asssociations. A line to that effect from a man of Rs. 7 or 8 pay, is enough at times, to trainsfer a big officer within 24 hours. I do not want to dilate on that point. I am sure this House will be at one with me when I say that there are many defects in the working of this department. Either it must be ended or it must be mended to serve the purpose for which the department exists. The only possible way of improving the department effectively is by recruiting to this Department efficient honest and educated men of character and family status. If such men are recruited, they will be able to discriminate between right and wrong, important and unimportant things of matter and much scandal about the Department can be avoided. I would not grudge in paying them a high salary, if it is necessary. If the system of the C. I. D. branch is reorganised and reformed according to the suggestions made by me or some other better suggestions which may be available to the Government, we may get a Criminal Intelligence Department, unquestionable by any man on earth. With these observations, I support this motion.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir, in making a few observations in connection with this debate I am afraid, I have to say that the issue has been clouded. I have my reasons to point out this issue on which the House should be called upon to vote. The issue as connoted by the object of the mover in the motion sheet does not appear to be the real one. At first sight I must confess that I was tempted to vote with the mover. In other words, I concede I am one of those persons who, not only just now but a year or two ago, have been taking a very keen interest in maintaining the efficiency of the Police Department.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

To my experience most of the officials in the Police Department are undoubtedly corrupt. On that account they are most inefficient. I was drawing the attention of the House to this aspect of the matter, not only this year but also for the last so many years and pointed out that the Government should take very strong measures to put down corruption in this department. From that point of view I was prepared to see eye to eye with the mover of the motion, as most of us in this part of the House voted yesterday in favour of Mr. Thanu Pillai's motion in regard to the Legislative Bodies, even though he happened to be of the State Congress.

But on listening to the speeches made by some of the honourable members on the other side namely the State Congress party, it seems to me, there is something behind this motion. Some of the speeches tended to show that it is intended to cover up a political purpose to serve the State Congress party. It may be within the knowledge of this House that there were two occasions in this session itself to decide upon the police excesses by means of adjournment motions. The House has already decided the issue. To me it appears that by means of this particular motion it is intended by the mover to canvass the decision of the House already arrived at in this session a few days back. That appears to be evident from the remarks of the money and supporters of the motion. On that ground I oppose the motion; and object to the clever device of the State Congress party, in the manner they have done.

In this connection I will draw the attention of the House to the pronouncement made by the Premier of Madras very recently. It appears, there were some pelting of stones on the police. The Premier of Madras Mr. C. Rajagopalachari remarked that the pelting of stones on the police is tantamount to pelting the honourable the Premier himself. In this connection I may say that the police at present existing in Madras are the same police who gave trouble to the Premier himself. During the days of the civil disobedience movement the Congress Party was troubled very much by the police. Now the Congress Party in Madras did not condemn the police for their previous conduct. Now when the police was stoned, the Premier said that it was something like throwing stones at him. Why should he say like that? We will consider for a moment the attitude of the Premier in having said like that. Probably he may have thought that the directing head of the administration has changed in Madras, it was up to him to correct and improve the moral tone of the Police Department. In the same manner, we may hope that as the head of the department here has changed, there may be an improvement. It is up to us to give the Police Commissioner a chance to improve his department. Applying the principle enunciated at Madras it is noteworthy that some time should be given for the head of the department to try his best to improve the tone of his department. I should think that the Government recently has charged the head of the department purposely with a view

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to satisfy the persistent demand of the representatives to improve the morale of the department. The Government are out to meet out justice and are keenly alive to the reasonable demands. The Police Commissioner has also assured us that he will improve matters, provided he is given some time as he has just now assumed control of the department. In the interests of justice, in the interests of charity, and fair play, he should be given a chance to improve his department. With these words I oppose this motion.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഗവണ്മെൻറിനെ സൽക്കീർത്തിയും ദുഷ്കീർത്തിയും, ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യത്തിനും ധനത്തിനും മാനത്തിനും രക്ഷയും ദുഷ്ടവും വരുത്താൻ കഴിവുള്ള ഒരു വകുപ്പാണ് പോലീസു വകുപ്പ്. അതിൽ കാര്യപ്രാപ്തി ഇല്ലായ്മ വളരെ കാണപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതു് ഗൌരവമേറിയ ഒരു കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ഇതിൽ എഫിഷ്യൻസി ഇല്ലാതെവന്നതു സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യംകൊണ്ടാണ് എന്നു് മി. കൃഷ്ണയ്യർ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഞാൻ ആ അഭിപ്രായത്തോടു വളരെ യോജിക്കുന്നു. ചില സമുദായങ്ങളെതന്നെ നിയമിക്കുന്ന രൂപത്തിലുള്ള സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യം ഈ വകുപ്പിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും മറുള്ളവരുടെ അവകാശം തടയുകയും ചെയ്യുന്നതാണു് എഫിഷ്യൻസിക്കു ഹാനികരമായി കാണുന്നതു്. അതുമാറണം.

എല്ലാസമുദായങ്ങളിൽനിന്നും യോഗ്യന്മാരായുള്ള ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കണം. ഇതിനു മുൻപിരുന്ന കമ്മീഷണരുടെ കാലത്തു ഈ രാജ്യത്തിനു പല അനർത്ഥങ്ങളും വരുത്തിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. പല അപവാദങ്ങളും അക്കാലത്തുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതെല്ലാം അന്നത്തെ പൊലീസുകമ്മീഷണരുടെയും മറും തെറ്റെന്നല്ലാതെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ മനഃപൂർവമായ തെറ്റെന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ തയാറില്ല. ആ നിലയിൽ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവർത്തിയില്ല. ഗവണ്മെൻറു എപ്പോഴും നീതിക്കും ന്യായത്തിനും നിലകൊള്ളുന്നു എന്നുള്ളതാണു രാജ്യഭരണസിദ്ധാന്തത്തിൻെറ മൂലകതത്വം. അങ്ങിനെ ഇരിക്കെ ഗവണ്മെൻറു തന്നെ അനീതിയും അക്രമവും നടത്താൻ തയാറായിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനോടു യോജിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. പൊലീസു വകുപ്പിൻെറ അപ്രാപ്തി, ഉദ്ദേശപരമായ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഇവയെല്ലാംകൊണ്ടു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കുഴപ്പങ്ങളെ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പേരിൽ ആരോപിക്കയാണു് വേണ്ടതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ മേലാൽ ഇപ്രകാരം അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാനുള്ള കരുതൽ ചെയ്യുവാൻ ഗവണ്മെൻറും കമ്മീഷണരും വേണ്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kunjithommen]

വിധം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പൊലീസു കമ്മിഷണർ തന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള കറുത്ത ആടുകൾ ആരെല്ലാമാണെന്നു ആദ്യമായി കണ്ടുപിടിക്കണം. ആഫീസിലും ശരിയായ വിധം സർച്ചു ലൈറ്റു കൊണ്ടുതന്നെ പരിശോധിക്കണം.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: കറുത്ത ആടുകൾ എന്നുവച്ചാൽ ബ്ലാക്ക് ഷീപ്പ് എന്നാണൊ അർത്ഥം.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ആഫീസിൽ വളരെക്കാലമായി വലിയ അഴിമതികൾ നടക്കുന്നുണ്ടു. അഴിമതിക്കാർക്കു അവരുടെയാണു സഹായം. അതുകൊണ്ടു കമ്മീഷണരുടെ ദൃഷ്ടി ആഫീസിലേക്കു വേണ്ടവിധം പതിയേണ്ടതാണ്. പൊലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ മാത്രമല്ല അതിൽ ഉപരിയായുള്ളവരേയും കമ്മീഷണർ പരിശോധിക്കണം. ഗവണ്മെന്റും പരിശോധിക്കണമെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം. ആരെങ്കിലും കുറ്റം ചെയ്തതായി കണ്ടുപിടിച്ചാൽ സസ്പെൻഡു ചെയ്താൽ പോരാ, പിരിച്ചുവിടുകതന്നെ വേണം. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുള്ള താഴ്ന്ന ജോലിക്കാർക്ക് അവരുടെ ആഹാരത്തിനുള്ള ശമ്പളം കൊടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ അവർ പിച്ചച്ചട്ടിയിൽനിന്നും ആയിരിക്കും, സാധുജനങ്ങളെ ഉപദ്രവിച്ചായിരിയ്ക്കും അവരുടെ ജീവിതം കഴിക്കുന്നതു. കോൺസ്റ്റബിൾമാർക്ക് ധനവാന്മാരെക്കൊള്ളചെയ്തു ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കോൺസ്റ്റബിൾമാർക്ക് കുറഞ്ഞപക്ഷം ഫ്രീ ആയിട്ടു പാലെങ്കിലും ശമ്പളം കൊടുക്കണം. എന്നിട്ടും അഴിമതികൾ നടത്തുന്നവരായി ആരെയെങ്കിലും കണ്ടാൽ അവരെ ഉടൻ പിരിച്ചുവിടണം. എ. എസ്. പി. മാരേയും ഡി. എസ്. പി. മാരേയും പരിശോധിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കമ്മീഷണർ ഒട്ടും മടിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു. ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരിൽ വലിയ പങ്കും കൈക്കൂലിക്കാർതന്നെയാണ്. ഇതിനു മുൻപു ഇരുന്ന കമ്മീഷണരെ എഫിഷ്യൻസി നോക്കിയല്ലാ നിയമിച്ചതു് എന്നു പറയാൻ നിവർത്തിയില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ വളരെക്കാലം ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും വയസ്സു തികഞ്ഞിട്ടും വീണ്ടും കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ അദ്ദേഹം കേവലം അപ്രാപ്തനായിപ്പോയി എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കമ്മീഷണർ ഈ തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ അധികനാൾ ജോലിനോക്കിയിരുന്ന ഒരാളാണ്. അന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു നല്ല പേരുണ്ടായിരുന്നു. അതു കളയാതെ അദ്ദേഹം സൂക്ഷിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ കയ്യിലാണ് ജനങ്ങളുടെ ആരോഗ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിന്റെയും അഭിമാനത്തിന്റെയും രക്ഷ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു ഓർമ്മിക്കുകയും പോലീസു ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും ഗവണ്മെന്റിന്റെയും നല്ല പേരിനെ കെടുത്തുന്നതെന്നും ഉള്ള വിചാരം ഉണ്ടായിരിക്കയും ചെയ്യുന്നതിൽ വളരെ കാംക്ഷമാംവിധം ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിനെ നയിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയുന്നതാണു്. ഇപ്പോഴും വല്ല ന്യൂനതകളും കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ എഫിഷ്യൻസിയുടെ കുറവുകൊണ്ടു ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ആ നിലയിൽ ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കയും ചെയ്യുന്നു. അല്ലാതെ ഇതെല്ലാം ഗവണ്മെന്റിന്റെ മനഃപൂർവ്വമായ പ്രേരണകൊണ്ടു ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നു് പറയുന്നതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല.

MR. M. RAMACHANDRA RAO : I am rather astonished to hear sweeping assertion of corruption and inefficiency in the Police Department. Honesty is to a Government servant what chastity is to a woman.

PRESIDENT: The honorable member will bear in mind that he has only five minutes.

MR. M. RAMACHANDRA RAO : Sir, such a wide-spread corruption is only possible with the connivance of the public.

PRESIDENT: The honorable member must address the Chair and not the other honorable members.

MR. M. RAMACHANDRA RAO : On my side I shall try my best and make my department honest, but I want also an assurance from the members of this House that they will induce the public and see that bribes are not offered. In that case, I can assure that the department be made would clean very soon.

Remarks were made regarding the excesses by the police and such excesses are under investigation and action will be taken regarding them.

Regarding C. I. D. there has been some remark. C. I. D. is a confidential department. I shall see to its quality. If the pay is not enough probably it may have to be increased. The memebers of the C. I. D. are given some allowance. The C. I. D. Superintendent is given Rs 40/—, Inspectors are given Rs. 30 each and Head Constables Rs. 10/—each as allowance. That is not very low when compared with their pay. I am thinking of reorganising the department. If it is proposed now it may give rise to an impression that I have done it prematurely. So I would like to go out on a circuit to North and South and see what all should be done and in what all ways the department could be improved. I am sure, when I am on circuit the members of the House will meet me and give me suggestions and also help me. I cannot assure the House anything more than this at present.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORATHARAKAN : ജനങ്ങൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു സ്വമേധയാ കൈക്കൂലി കൊടുക്കുന്നതല്ലെന്നും കൈക്കൂലി കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി പോലീസുകാർ അവരെ മർദ്ദിക്കുകയാണെന്നും മെമ്പറിനറിയാമോ?

MR. M. RAMACHANDRA RAO : അങ്ങനെ പറയാൻ പാടില്ല. ചില സ്ഥലത്ത് ആ വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചു എന്നുവരാം എന്നാൽ പല സ്ഥലത്തും അങ്ങനെ ഒരോ പെറ്റീഷനോടുകൂടി അപേക്ഷയായോ ഒരു പ്രാർത്ഥനയായോ വച്ചുകൊടുക്കുന്നതും ഞാൻതന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

MR. S. NILAKANTA PILLAI : May I know whether it is the intention of the constables to enlist members to the Travancore National Congress?

MR. M. RAMACHANDRA RAO ; I have no information.

MR. P NANOO : I press the motion.

The motion was put to vote and lost.

MR. P K. KUNJU : Sir, I demand a Poll.

A Poll was accordingly taken and the House divided as follows :—

AYES—20.

1	Mr. Kannara Gopala Panicker	11	Mr. K. Narayanaperumal Nadar
2	,, C. Jebamony Nadar	12	,, K. R. Narayanan
3	,, A. J. John	13	,, G. P. Nilakanta Pillai
4	,, K. Kesavan	14	,, S. Nilakanta Pillai
5	,, P. K. Kumaran	15	,, E. John Philipose
6	Sahib Bahadur P. K. Kunju	16	,, P. J. Sabastian
7	Mr. P. Kunjukrishnan	17	,, A. Thanu Pillai
8	,, M. G. Mathew	18	,, K. T. Thomas
9	,, P. Nanoo	19	,, T M. Varghese
10	,, N. Narayana Kurup	20	,, V. K. Velayudhan

NOES—40

1	Mr. P. C. Adichan	11	Mr, N. John Joseph
2	Sahib Bahadur V. Chandamiah	12	,, Joseph Vithayathil
3	Mr. C. V. Chandrasekharan	13	,, K. C. Karunakaran
4	,, S. Chattanatha Karayalar	14	,, M. Kesava Panicker
5	,, K. J. Cheriyan	15	,, T. C. Kesava Pillai
6	,, M. L. D' Cruz	16	,, T. T. Kesavan Sastri
7	,, E. E. Pandarathil	17	,, K. P. Kochukoratharakan
8	,, D. Francis	18	,, Kaviyoor K. K. Kochukunju
9	Dr, C. R. Harler	19	,, S. Krishna Iyer
10	Mr, M. L. Janardhanan Pillai	20	,, Puthupally S, Krishna Pillai

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

21	Mr. P. Kumara Das	30	Sry. T. Narayani Amma
22	,, Thariathu Kunjithommen	31	Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai
23	Sahib Bahadur M. K. Mackar Pillai	32	,, P. Parameswaran Pillai
24	Mr. C. O. Madhavan	33	,, N. Ramakrishna Pillai
25	,, P. V. Mathai Chemparathy	34	,, Kodiveetil C. Raman-Kunju
26	,, K. R. Narayana Iyer	35	,, M. Ramaiah Pillai
27	,, P. Narayana Pillai	36	,, E. G. Salter
28	,, S. Narayana Pillai	37	,, P. Sivarama Pillai
29	,, R. Narayanan Namboodiri	38	,, M. Sivathanu Pillai
		39	,, E. Subramonia Iyer
		40	,, E. P. Varghese

NEUTRALS—2

1 Mr. Kottalil P. Abraham
2 ,, N. Velu Achari

The motion was declared lost, 20 voting for, 40 against and 2 remaining neutral.

DEMAND XVI—AGRICULTURE AND FISHERIES.

MR. K. R. NARAYANA IYER : Sir, I rise to move for a grant of Rs. 2,68,297 under Demand xvi—Agriculture and Fisheries.

Motion No. 513 to 516.

The following motions were not moved:

MR. C. JEBAMONY NADAR :
513. "To reduce the allotment of Rs. 3,805 for Director by Re. 1—"

MR. M. G. MATHEW :
514. "To reduce the allotment of Rs. 3,805 for Director by Re. 1—"

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN :
515 "To reduce the allotment of Rs 3,805 for Director by Re. 1—"

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :
516. "To reduce the allotment of Rs. 1,800 for Entomolgist by Re. 1—".

Motion No. 517.

MR. K. NARAYANA PERUMAL NADAR : Sir, I beg to move "to reduce the allotment of Rs. 1,800 for Economic Botanist by Re. 1—to speak of the drought resistant variety of paddy for Nanjanad".

Sir, for the last 10 years, South Trvancore is experiencing drought. It is therefore necessary that a drought resistant variety of paddy has to be evolved for that tract of the State. The Economic Botanist in Nagercoil is at this work. People of Nanjinad have asked to evolve a drought resistant variety of paddy. Moreover in the last meeting of the Board of Agriculture, a resolution was passed that the Government should be requested to evolve a drought resistant variety of paddy because in South Travancore there are many varieties of paddy. Thers is paddy which matures in 125 days, in 120 days, in 100 days and in 80 days. In view of the serious and continuous drought in South Travancore, we want a kind of paddy that can mature in 80 days or 90 days, that is as early as possible. Therefore an Economic Botanist, a well—trained Economic Botanist, is an absolute necessity. I have tabled another motion. In that motion, it is said that an

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly